



**ГІРСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
БОРИСПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

РОБОЧА ГРУПА

з підготовки завдання на проектування (коригування)
за об'єктом: «Будівництво середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступеня на 24 класи
(600 учнів) по вул. Центральна в с. Гора, Бориспільського району Київської області
створена, згідно рішення сесії № 2211-82-VIII від 31.01.2025р.

**ПРОТОКОЛ №2
засідання робочої групи**

12.02.2025р

с. Гора

Присутні члени робочої групи:

1. Карбовський Дмитро – голова робочої групи, депутат Гірської ОТГ
2. Кулик Свген – архітектор, автор проекту
3. Сапіцький Олександр – депутат Гірської ОТГ
4. Шевченко Микола – депутат Гірської ОТГ
5. Жила Вячеслав – начальник УЖКГ та КБ Гірської с/р
6. Плахотнюк Ольга – директор УГР Гірської с/р
7. Сіденьков Юрій – експерт, заступник голови Громадської ради при Мінрегіоні, керівник комітету з питань містобудування, генеральний директор ТОВ «Юнівер»
8. Жидкова Тетяна – експерт, кандидат технічних наук, доцент кафедри комп'ютерних технологій, дизайну і графіки факультету архітектури, будівництва та дизайну Державного університету «Київський авіаційний університет», співавтор ДБН В.2.2-5:2023 "Захисні споруди цивільного захисту"(онлайн)
9. Лимар Андрій – експерт, мешканець громади (онлайн)
10. Сергій Распутний – експерт, член Робочої групи по розробці Містобудівного Кодексу України постійного комітету Верховної ради України, викладач Міжнародного Інституту бізнесу, CEO групи компаній «Каспіан сервіс»
11. Болгов Ілля – мешканець громади, громадський діяч
12. Якимчук Світлана – мешканець громади, громадська діячка

Присутні:

1. Хоменко Леонід – депутат Гірської ОТГ
2. Ничаюк Олег – мешканець громади, голова ГО «Громада Гірської ОТГ»

3. Людмила Шершень – секретар Гірської с/р
4. Роман Дмитрів – голова Гірської с/р
5. Ігор Вошкулат – депутат Гірської ОТГ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про затвердження регламенту
2. Обговорення колізії стосовно 2-х наявних експертиз (старого та нового проєктів)
3. Обговорення освітньої реформи та врахування нових вимог в будівництві школи.
4. Напрацювання пропозицій щодо завдання на проєктування (коригування) школи.

Слухали:

Голову робочої групи Дмитра Карбовського.

Вирішили:

Затвердити порядок денний за основу та в цілому

Голосували: «ЗА» - 12, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 0.

1. Про затвердження регламенту.

Слухали:

Дмитро Карбовський запропонував затвердити регламент робочої групи.

Вирішили: затвердити регламент робочої групи

Голосували: «ЗА» - 12, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 0.

2. Обговорення колізії стосовно 2-х наявних експертиз (старого та нового проєктів)

Обговорили:

Сергій Распутний: на минулому засідання сільради зазначили, що є 2 експертизи. Перша - по якій будували школу та нова на коригування. Дійсно можна було добудувати за старим проєктом та ввести у експлуатацію. Закон зворотньої сили не має. С тепер нова ітерація і ми не можемо будувати по старій. У ЄДЕССБ кожен крок підтверджується, система там не зовсім автоматична, є людський фактор. Але зараз ЄДЕБА не відмінила паперове законодавство. Можна через ЦНАП ввести у експлуатацію (за старим проєктом та експертизою). Якщо потрібно, ми можемо запросити архітектора у зум для доповіді для практичного вирішення цього питання.

Андрій Лимар: чи завантажувалась у ЄДЕССБ проєктна документація?

Вячеслав Жила: так, завантажувалась

Юрій Сідельніков: я заходив у реєстр воно там все є завантажено. Там було 1 коригування. Знайшов дозвіл на початок робіт.

Сергій Распутний: для системи не важливо, якщо є експертиза, не дасть далі будувати.

Є можливість відкотити назад через ЦНАП. На західній Україні громади не робили ДПТ, тому знайшли вихід з цього – паперовий. Я готовий дати людину.

Вячеслав Жила: ці об'єкти, що вводили (за паперовими документами) з яким класом наслідків?

Сергій Распутний: думаю 2 та 3 (лікарня).

Вячеслав Жила: я думаю через СС3 паперова система не працює, бо там інші вимоги.

Андрій Лимар: я зараз їду зі здачі 2 об'єктів 350 та 170млн - атомна станція. Вчора я зустрічався з інспекторами ДІАМ. Все ок - здаю. Я часто зустрічаюсь з цим у своїй діяльності. Зараз система не пропустить нас на наступний крок. Зараз затвердження проєкту, згідно закону йде через КОДА. Його немає, я так розумію і не буде. Тому проєкт не затверджений замовником (він не дійсний). Давайте попрацюємо разом та вивчимо це.

Ілля Болгов: хотів уточнити, що ми зараз можемо побудувати за старим проєктом та через паперовий варіант ввести його у експлуатацію?

Сергій Распутний: так

Андрій Лимар: ні. Через паперовий іде тільки СС1 та СС2. СС3 через паперовий іде тільки, коли режим секретності. У нас на сьогодні чинний перший (старий) проєкт.

Слухали:

Болгов Ілля: запропонував доопрацювати питання та 13.02.25 о 13.00 зібратись разом з Замовником та довивчити.

Вирішили: доопрацювати питання та 13.02.25 о 13.00 зібратись разом з Замовником та довивчити.

Голосували: «ЗА» - 11, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 1, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 0.

3. Обговорення освітньої реформи та врахування нових вимог в будівництві школи.

Обговорили:

Ольга Плахотнюк: згідно ЗУ про освіту до 1 березня 2027р мають утворитись ліцеї. Інший закон передбачає, хто має утворити ліцеї. Рішення про створення приймають у нашому випадку КОДА. В прикінцевих положеннях КОДА мають подати перелік ліцеїв, тому у серпні 24 роки ми приймали рішення про затвердження попереднього плану, де було це затверджено. Завдання перспективного плану обговорювали на сесії. Аналізували існуючу мережу, обговорювали на батьківських зборах, що вони будуть організовані по 9 клас. Після 9 класу всім запропоновано відвідувати ліцей у Горі, який буде створено. Що було запропоновано – Гріській ліцей має функціонувати не менше, ніж 3 профілі. 9-10 класи мають мати не менше 3-х класів. Не менше 4 10-х класів на 1.09.27 року. Щоб діти могли обирати профіль. І нам треба набрати фахівців з подальшим обговоренням з громадськістю. Попередньо заявку в КОДА подали. У нас буде 1 ліцей повноцінний з усіма вимогами, якщо до цього часу нічого не зміниться. Ми обіцяли, що

Гірський ліцей, який зараз функціонує перетвориться у Гірську початкову школу. Обов'язково треба ділити. 5-11 класи будуть окремо. До 1.07.27 маємо обговорити чи перетворюється чи ні. Звичайно має існувати готова школа. Це перспективний план. Або дотримасмося, або ні. Ревненська гімназія має припинити набір маємо обіцяти дітям, що вони матимуть змогу отримати профільну освіту. В Ревному буде початкова школа.

Дмитро Карбовський: скільки потрібно класів для нової школи?

Ольга Плахотнюк: мінімальна кількість – ми зараз набираємо 3 раз 4 паралелі що є порушенням. Має бути до 25 дітей у класі, а ми набираємо по 33-35. Ми вже не набираємо дітей з сусідніх громад. Наших 90 дітей ходять у Пристоличну громаду. Кабінети складаються з навчальних дисциплін, їх багато. Для того, щоб визначити нам треба взяти години, помножити на тиждень, скільки вчитель може читати. Якщо 4 паралелі має бути не менше 3 кабінетів Української мови.

Дмитро Карбовський: скільки кабінетів для навчання нам треба забезпечити?

Ольга Плахотнюк: потрібно 30-36 класів. Є ще такі предмети, які діляться на групи станом на сьогодні.

Олег Ничаюк: Ольга Михайлівна – ви сказали 1-2 ліцеї на громаду. Якщо не добудується нова школа, чи можемо 2 ліцеї лишити?

Ольга Плахотнюк: ми подавали за кількістю учнів. Є система, яку з 2003 року вносяться всі дані. Діти переводяться і т. і всі дані про дітей, приміщення, кошти. Ми по кількості учнів могли претендувати на 1 ліцей з умовою, що діти 10—11 клас будуть ходити в Гірський і нам озпорядженням кабміну погодили це отримати. Якщо ми не встигнемо, але будемо на етапі виконання, це одне, можна онлайн (якщо буде 90 та більше відсотків виконання), якщо ні, то ні.

Роман Дмитрів: відносно незаполітизованості хочу зазначити. Нас сьогоднішній день реалізовано дитячий садочок, там теж була створена комісія, щось там не подобалось, укриття в Ревному, їдальня, де не було зацікавленості і ми зробили. Тому мені дуже прикро, що тепер це політичне питання для того, щоб не зробити. Тому поки буде це відбуватись, це буде довше. На сьогодні ви зупинили будівництво і ще не відомо, коли воно почнеться. І від цього буде страждати громада. Прошу перейти у робочу площину, перестати говорити, що для нас це не політика, зробіть не словом а ділом.

Дмитро Карбовський: звертаю вашу увагу, що згідно регламенту головуючий може зупиняти виступаючого, якщо він говорить не по темі. Роблю вам зауваження. Наступний раз зупиню. Не заважайте проводити засідання. У нас була нещодавно сесія, де ставилось на гшолосування депутатів питання про замовлення коригування проєкту школи і Роман Миколайович його заблокував. Тому всі бачать, хто політизує процес і зупиняє добудову нової школи.

Тетяна Жидкова: в Україні війна, багато шкіл зруйнованих і ніхто сьогодні не має права витратити шалені кошти на дизайнерські ремонти. Я не побачила у старому проєкті проблем з конструктивом, який би потребував коригування. У новому коригуванні треба зносити стіни, щоб зробити красивий простір. Пропозиція добудувати за старим проєктом, одночасно знайти

людей, які зроблять підсилення підвалу і на наступний день почати робити ПРУ у підвалі. Фонди роблять це за гроші інвесторів. Вони роблять це за свої кошти та просять тільки погодження від замовника. Можна перетворити підвал на освітній простір захищеного середовища. Треба добудувати, як вона є. Зробити найпростішими матеріалами оздоблення, а потім у літній період доробляти. Озеленення пропоную найпростіші районовані рослини. Зараз треба вижити та дати можливість дітям навчатись.

Світлана Якимчук: ви подавали яку кількість дітей?

Ольга Плахотнюк: я подавала 599 дітей.

Слухали:

Ілля Болгов: ми обговорили питання кількості кабінетів у новій школі. Пропоную доручити Ользі Плахотнюк на наступне засідання робочої групи надати письмовий розрахунок необхідної кількості кабінетів (класів) для врахування вимог освітньої реформи. Також доповісти про можливу ситуацію з навчальним процесом у громаді, якщо нова школа не буде до того часу добудована.

Вирішили: доручити Ользі Плахотнюк на наступне засідання робочої групи надати письмовий розрахунок необхідної кількості кабінетів (класів) для врахування вимог освітньої реформи. Також доповісти про можливу ситуацію з навчальним процесом у громаді, якщо нова школа не буде до того часу добудована.

Голосували: «ЗА» - 11, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 1.

4. Напрацювання пропозицій щодо завдання на проектування (коригування) школи.

Обговорили:

Тетяна Жидкова: треба добудувати, як воно є (за старим проектом) і на наступний день реконструкція підвалу. Знайти людину, яка розрахує навантаження завчасно. Відтермінувати укладання договору.

Вячеслав Жила: ви обіцяли знайти людину, яка робила це практично, підкажіть реалізовані об'єкти.

Тетяна Жидкова: в Одесі є об'єкти, але я не знаю точно які. Людина зараз воює – не відповідає. Я подивилась проект – там потужний каркас – там написали, що не витримує вибухову хвилю – це все фігня, все воно витримає. Руйнується будівля, а вирви немає. Сьогодні вночі попала ракета у Кисві – вирва. Якщо б попало в укриття – була б братська могила. Якщо попаде в будинок 5-10 осіб може загинути, або якщо попаде в укриття загине 700 людей, це ж діти, ваші діти.

Вячеслав Жила: у кожного особиста думка з того, чи можна будувати за старим проектом. Укриття у підвалі назвати не можу, що неможливо, але це будуть певні затрати і по термінах буде довше. Відповідно до ДБН є вимоги. Там його зробити проблематично

Сергій Кулик: якщо будівля монолітно-каркасна вона гасить ударну хвилю. Але ми роздивляємось нашу школу, а нам треба, щоб перекриття несло 12 тон. Я згоден, що краще підсилити перекриття. Як зробити технологічно, я не знаю, воно має заходити на стіни. Це має бути окремо стояча капсула.

Тетяна Жидкова: треба капсулу і в підвалі робити. Не враховані розрахунки, що на себе беруть стіни. Ті ДБН були розраховані на каби 500кг, зараз вже 1500 кг є. У мене є розрахунки про те, що у підвалі значно більше буде захист. 780 людей у школі 5 сходів, 2 ліфти. 3 хв летить ракета Втисгнуть 300 метрів добігти до укриття. Вони або залишаться на вулиці, або залишаться у приміщенні все одно

Дмитро Карбовський: я погоджуюсь. Як Кулику це реалізувати, згідно ДБН?

Тетяна Жидкова: на теперішній час потрібно усвідомити, що захисту немає ніде. Ізраїль дістав бункер 60м під землею. В підвалі безпека більше, ніж у окремому укритті. Конструкція витримає удар ракети. Елементи каркасу залишаться.

Сергій Кулик: повторюю – як людина, я розумію, з точки зору проєктанта у ДБН є схеми і коефіцієнти. Але навіть 8 тон – треба розрахувати. Я перший раз попросив чи є реалізовані проєкти? Старі норми передбачали 2 тони, нові вже значно більше. Можна придумати та накреслити. Щодо евакуації – 4 сходові клітки. У нас тільки 1 сходовою може спуститись в підвал.

Ігор Вошкулат: я запізнився – не можемо пререверити каркаси – можемо примініти рамну конструкцію? Я противник виходів по боках – треба робити так, щоб діти могли зайти у підвал. І був аварійний і ліфти можна.

Світлана Якимчук: пропозиція добудовувати за старим проєктом. Ми зрозуміли, що окремо стояче укриття є небезпечним. Перестаємо педалювати цю історію з окремим. Добудовуємо по старому, шукаємо людей, які можуть запроектувати. Відмінювати дикий ландшафтний дизайн.

Ігор Вошкулат: якщо рамна конструкція, ми можемо зайнятись бетонуванням. Може є спеціаліст?

Олег Ничаюк: стосовно укриття – знайдемо проєктантів, які допоможуть спроектувати укриття в підвалі. Немає проблем, які не можливо вирішити.

Андрій Лимар: завтра на 13.00 я просив би бути присутнім Євгена і ми сідаємо і окреслюємо. Всі експерти будьте і ми за 3 години вирішимо. Експертиза нова не чинна, а у нас проєкт не затверджений. Він не чинний. Не має підтвердження змовника. Маємо брати першочерговий проєкт з 2 експертизою з перерахунком і будувати.

Тетяна Жидкова: я не побачила істотних порушень у першому проєкті і треба знайти фахівців да – рамні конструкції, да бетон з середини, але це все одно буде дешевше та безпечніше. Йде війна, давайте будувати, бо не всі доживуть. Мільярд ви не знайдете, а укриття зроблять за спонсорські кошти. Зараз припинилось фінансування, грошей немає. Пройшов вже рік з виходу ДБН. Окремо розташовані укриття – це мертвонароджена дитина. Зараз по школах зупиняємось на найпростіше укриття.

Микола Шевченко: я не професійний будівельник, але трохи у своєму житті будував. Якось треба підсилити підвал. З хв малувато, щоб перебігти, при тому, що буде спуск у підвал. Всі мають встигнути за 3 хвилини спуститись. Треба згуртуватись, щоб всім разом допомогти. За благоустрій я вважаю недоцільно. Треба лишити старий. Треба почать найшвидше, бо це все «Базар вокзал».

Олександр Сапінський: згадуємо про посилення перекриття. Чи вистачає площі?

Євген Кулик: так.

Дмитро Карбовський: на минулому засіданні піднімали питання про 57 тисяч щитків у кошторисі за 37 мільйонів. Вияснили що це?

Євген Кулик: так, це помилка. Людський фактор. Сума зменшиться.

Тетяна Жидкова: пропоную взяти старий проект. В новому демонтажу стін шалена купа. Відкласти новий проект і зосередитись на наявному проекті. Давайце зробимо по старому проекту. Не змінюйте конструктив. Якщо невеликий отвір для ліфту – ок, якщо фантастичні футуристичні проекти то ні.

Ольга Плахотнюк: пропозиція піти подивитись. Взяти обидва проекти і на місці проаналізувати.

Тетяна Жидкова: я не побачила необхідності коригування – які в вони були? Дизайн зробити? Добудувати за старим можна швидко. Не треба чіпати старий конструктив. Укриття – час на проектування є - найпростіше збудувати за старим проектом, а потім коригувати.

Андрій Лимар: ми говорили і вирішили, що приступаємо до будівництва по старому проекту, Євген робить укриття і робимо укриття у підвалі у літній період, поки діти на канікулах.

Людмила Шершень: завтра виходимо на об'єкт і потім вирішимо. Я підтримую завтра зібрались, вияснили, подивились.

Слухали:

Дмитро Карбовський: запропонував доопрацювати питання та 13.02.25 о 13.00 зібратись разом з Замовником подивитись, розібратись та довивчити.

Вирішили: доопрацювати питання та 13.02.25 о 13.00 зібратись разом з Замовником подивитись, розібратись та довивчити.

Голосували: «ЗА» - 12, «ПРОТИ» - 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0, «НЕ ГОЛОСУВАЛИ» - 0.

Голова робочої групи закрив засідання.

Голова робочої групи

Дмитро Карбовський

Секретар робочої групи

Ілля Болгов