

# АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2024 рік

<b>0800000</b>	Відділ соціального захисту населення виконавчого комітету Гірської сільської ради Бориспільського району Київської області		
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету )		
<b>0810000</b>	Відділ соціального захисту населення виконавчого комітету Гірської сільської ради Бориспільського району Київської області		
(КПКВК ДБ(МБ))	(найменування відповідального виконавця)		
<b>0810160</b>	0111	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	
(КПКВК ДБ(МБ))	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)	

## Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Здійснення виконавчими органами міських (міст республіканського Автономної республіки крим та обласного значення( рад, районних у містах рад(у разі їх створення) наданих законодавством повноважень у соціальній сфері.

## Результативні показники бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Попередній рік						Звітний рік					
			Затверджено паспортом бюджетної програми		Виконано		Індекс співвідношення показників		Затверджено паспортом бюджетної програми		Виконано		Індекс співвідношення показників	
			загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд
Здійснення виконавчими органами міських (міст республіканського Автономної республіки крим та обласного значення( рад, районних у містах рад(у разі їх створення) наданих законодавством повноважень у соціальній сфері.														
	<b>Ефективності</b>													
1	Кількість виконаних листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	од.	160,00	0,00	887,00	0,00	5,54	0,00	874,00	0,00	1 670,00	0,00	1,91	0,00
2	Кількість прийнятих нормативно- правових актів на одного працівника	од.	19,00	0,00	280,00	0,00	14,74	0,00	6,00	0,00	31,00	0,00	5,17	0,00
3	Середні витрати на придбання комп'ютерної техніки	грн.	0,00	19 836,00	0,00	19 836,00	0,00	1,00	22 693,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Заправлено та відновлено катриджів	шт.	36,00	0,00	36,00	0,00	1,00	0,00	25,00	0,00	25,00	0,00	1,00	0,00
5	Обслуговування програми бух.обліку	послуга	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
6	Інформаційно-консультаційні послуги з питань публічних закупівель	послуга	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
7	Обслуговування програми MEDOK	послуга	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00
	<b>Якості</b>													
8	Питома вага опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг до отриманих	од.	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00
9	Питома вага опрацьованих нормативно-правових актів до прийнятих	од.	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00	0,00	100,00	0,00	1 000,00	0,00	10,00	0,00

## Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(\text{еф}) = (1,91+5,17+1,00+1,00+1,00+1,00) / 6 * 100 = 184,62$$

184,62

б) розрахунок середнього індексу показників якості

$$I(\text{як}) = (1,00+10,00) / 2 * 100 = 550,00$$

550,00

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = (5,54+14,74+1,00+1,00+1,00+1,00+1,00) / 7 * 100 = 361,15 = 184,62 / 361,15 = 0,5112 = I < 0,85 = 0 \text{ балів}$$

0,00

### Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I(1) = 184,62 + 550,00 + 0,00 = 734,62$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має **високу ефективність**

Начальник відділу

Головний спеціаліст

\_\_\_\_\_  
(підпис) Тетяна БЕЛОУС

\_\_\_\_\_  
(підпис) Наталія БІДНЕНКО