

6	кількість відремонтованих об'єктів	од.	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Капітальний ремонт огорожі ліцею, Гора														
	Ефективності													
7	Вартість одиниці ремонту	грн.	0,00	1 897,45	0,00	1 689,88	0,00	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Капітальний ремонт (термомодернізація) ліцею в с. Мартусівка														
	Ефективності													
8	Середня вартість робіт з виготовлення ПКД	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	250 000,00	0,00	250 000,00	0,00	1,00
	Якості													
9	Рівень готовності ПКД "Капітальний ремонт (термомодернізація) ліцею в с. Мартусівка"	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00
Капітальний ремонт (термомодернізація) ліцею с. Ревне														
	Ефективності													
10	Середня вартість робіт з виготовлення ПКД	грн.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	210 000,00	0,00	209 328,00	0,00	1,00
	Якості													
11	Рівень готовності ПКД "Капітальний ремонт (термомодернізація) ліцею с. Ревне"	відс.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	1,00

Розрахунок основних параметрів оцінки

а) розрахунок середнього індексу показників ефективності

$$I(ef) = (1,00+1,00+1,00) / 3 * 100 = 100,11$$

100,11

б) розрахунок середнього індексу показників якості

$$I(як) = (1,00+1,00+1,00) / 3 * 100 = 100,00$$

100,00

в) порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів

$$I(1) = (1,00+1,05+1,00+1,00+1,00+1,12) / 6 * 100 = 102,88 = 100,11 / 102,88 = 0,9731 = 0,85 \leq I < 1 = 15 \text{ балів}$$

15,00

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним параметром оцінки:

$$E = I(ef) + I(як) + I(1) = 100,11 + 100,00 + 15,00 = 215,11$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має **високу ефективність**

Начальник управління

(підпис) Жила В.О.

Головний бухгалтер

(підпис) Паршенко Н.В.